

令和2年度 財政状況資料集

総括表 (市町村)

| 都道府県名 | 秋田県 | | 市町村類型 | II-2 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 令和2年度(千円) | | 令和元年度(千円) | | 区分 | | 令和2年度(千円・%) | | 令和元年度(千円・%) | | |
|--------------------------|---------------|--------------------------|-----------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------------|----------------|-----------|----------------------------------|--------|-----------------|----------------|-------------|------|-------------|--|--|
| | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 8,455,902 | 6,176,183 | 実収支比率 | 8.4 | 7.8 | | | | | | | |
| 市町村名 | 五城目町 | | 地方交付税種地 | 2-2 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 8,150,706 | 5,895,479 | 経常収支比率 | 92.4 | 94.0 | | | | | | | |
| | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 305,196 | 280,704 | (※1) | (95.7) | (97.0) | | | | | | | |
| 人口 | 令和2年国調(人) | 8,538 | 産業構造(※5) | 中部 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 1,109 | 4,251 | 標準財政規模 | 3,634,764 | 3,524,326 | | | | | | | | |
| | 平成27年国調(人) | 9,463 | | 近畿 | × | 実収支 | 304,087 | 276,453 | 財政力指数 | 0.26 | 0.26 | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -9.8 | | 過疎 | ○ | 単年度収支 | 27,634 | 76,838 | 公債費負担比率 | 13.1 | 15.1 | | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令和03.01.01(人) | 8,799 | 第1次 | 低開発 | × | 積立金 | 87,797 | 49,598 | 健全化判断比率 | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 8,781 | | 534 | 526 | 指数表選定 | ○ | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | | | | |
| | 令和02.01.01(人) | 9,034 | 第2次 | | | 積立金取崩し額 | 0 | 0 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 9,012 | | 1,127 | 1,225 | 実質単年度収支 | 115,431 | 126,436 | 実質公債費比率 | 10.5 | 10.1 | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -2.6 | 第3次 | | | 基準財政収入額 | 876,389 | 825,870 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | -2.6 | | 2,634 | 2,868 | 基準財政需要額 | 3,335,748 | 3,210,177 | | | | | | | | | | | |
| 面積(km ²) | 214.92 | | 61.3 | 62.1 | 標準税収入額等 | 1,077,679 | 1,029,915 | | | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 40 | | | | 経常経費充当一般財源等 | 3,373,487 | 3,320,841 | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 3,351 | | | | 歳入一般財源等 | 4,564,484 | 4,072,670 | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 6,327,666 | 6,010,261 | | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 7,200 | 一般職員 | | 121 | 353,683 | 2,923 | うち公的資金 | 5,017,374 | 4,658,579 | | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 5,550 | うち消防職員 | | 29 | 80,011 | 2,759 | 債務負担行為額(支出予定額) | 4,420 | 2,324 | | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 4,900 | うち技能労務職員 | | - | - | - | 収益事業収入 | - | - | | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 2,800 | 教育公務員 | | 1 | * | * | 土地開発基金現在高 | 22,670 | 22,636 | | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 2,450 | 臨時職員 | | - | - | - | 財政調整基金 | 1,023,233 | 935,436 | | | | | | | | |
| | 議会議員 | 12 | 2,350 | 合計 | | 122 | 357,318 | 2,929 | 積立金現在高 | 1,682 | 1,681 | | | | | | | | |
| | | | | | ラスパイレシ指数 | | | 95.3 | 減債基金 | 346,480 | 809,902 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | その他特定目的基金 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | | 公営企業(法適)の一覧 | | | 公営企業(法非適)の一覧 | | | 関係する一部事務組合等一覧 | | | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | |
| (1) 一般会計 | | (3) 国民健康保険特別会計 | 項番 | 会計名 | (7) 水道事業会計 | 項番 | 会計名 | (8) 公共下水道事業特別会計 | 項番 | 会計名 | (9) 八郎湖周辺清掃事務組合(一般会計) | 組合等名 | (16) あったか五城目 | 項番 | 団体名 | (※3) | | | |
| (2) 障害認定事業特別会計 | | (4) 介護保険特別会計(保険事業勘定) | | | | | | | | | (10) 秋田県市町村総合事務組合(一般会計) | | (17) 秋田県青果物基金協会 | | | | | | |
| | | (5) 後期高齢者医療特別会計 | | | | | | | | | (11) 秋田県市町村総合事務組合(交通災害共済事業等特別会計) | | | | | | | | |
| | | (6) 介護保険特別会計(介護サービス事業勘定) | | | | | | | | | (12) 秋田県市町村会館管理組合(一般会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | (13) 秋田県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | (14) 秋田県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | (15) 秋田県町村電算システム共同事業組合(一般会計) | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収補償(特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収補償(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|-----------|-------|-----------|-----------------|----------|---------|-------|-------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 |
| 地方税 | 762,854 | 9.0 | 762,854 | 21.6 | 普通税 | 761,435 | 99.8 | - |
| 地方譲与税 | 87,669 | 1.0 | 87,669 | 2.5 | 法定普通税 | 761,435 | 99.8 | - |
| 利子割交付金 | 561 | 0.0 | 561 | 0.0 | 市町村民税 | 286,198 | 37.5 | - |
| 配当割交付金 | 1,343 | 0.0 | 1,343 | 0.0 | 個人均等割 | 13,931 | 1.8 | - |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 1,808 | 0.0 | 1,808 | 0.1 | 所得割 | 245,584 | 32.2 | - |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 19,044 | 2.5 | - |
| 地方消費税交付金 | 201,435 | 2.4 | 201,435 | 5.7 | 法人税割 | 7,639 | 1.0 | - |
| ゴルフ場利用税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 386,334 | 50.6 | - |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 371,827 | 48.7 | - |
| 自動車取得税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 30,324 | 4.0 | - |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 58,579 | 7.7 | - |
| 自動車税環境性能割交付金 | 3,144 | 0.0 | 3,144 | 0.1 | 釧産税 | - | - | - |
| 法人事業税交付金 | 2,027 | 0.0 | 2,027 | 0.1 | 特別土地保有税 | - | - | - |
| 地方特例交付金 | 6,150 | 0.1 | 6,150 | 0.2 | 法定外普通税 | - | - | - |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 3,737 | 0.0 | 3,737 | 0.1 | 目的税 | 1,419 | 0.2 | - |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 1,321 | 0.0 | 1,321 | 0.0 | 法定目的税 | 1,419 | 0.2 | - |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 1,092 | 0.0 | 1,092 | 0.0 | 入湯税 | 1,419 | 0.2 | - |
| 地方交付税 | 2,663,140 | 31.5 | 2,445,381 | 69.4 | 事業所税 | - | - | - |
| 普通交付税 | 2,445,381 | 28.9 | 2,445,381 | 69.4 | 都市計画税 | - | - | - |
| 特別交付税 | 217,759 | 2.6 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 法定外目的税 | - | - | - |
| (一般財源計) | 3,730,131 | 44.1 | 3,512,372 | 99.6 | 旧法による税 | - | - | - |
| 交通安全対策特別交付金 | 863 | 0.0 | 863 | 0.0 | 合計 | 762,854 | 100.0 | - |
| 分担金・負担金 | 22,693 | 0.3 | - | - | | | | |
| 使用料 | 31,617 | 0.4 | 1,917 | 0.1 | | | | |
| 手数料 | 26,156 | 0.3 | - | - | | | | |
| 国庫支出金 | 2,241,817 | 26.5 | - | - | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | | |
| 都道府県支出金 | 389,026 | 4.6 | - | - | | | | |
| 財産収入 | 19,233 | 0.2 | 7,063 | 0.2 | | | | |
| 寄附金 | 34,611 | 0.4 | - | - | | | | |
| 繰入金 | 639,087 | 7.6 | - | - | | | | |
| 繰越金 | 280,704 | 3.3 | - | - | | | | |
| 諸収入 | 151,564 | 1.8 | 2,797 | 0.1 | | | | |
| 地方債 | 888,400 | 10.5 | - | - | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | 14,400 | 0.2 | - | - | | | | |
| うち猶予特例債 | - | - | - | - | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 111,700 | 1.3 | - | - | | | | |
| 歳入合計 | 8,455,902 | 100.0 | 3,525,012 | 100.0 | | | | |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | | | |
|-----------|---------|---------------|--------|-----------|--|
| 合計 | 851,379 | 実質収支 | 20,507 | | |
| 下水道 | 194,214 | 再差引収支 | 20,507 | | |
| 上水道 | 30,229 | 加入世帯数(世帯) | 1,318 | | |
| 工業用水道 | - | 被保険者数(人) | 2,005 | | |
| 交通 | - | 被保険者 | 74 | 保険税(料)収入額 | |
| 国民健康保険 | 109,352 | 1人当り | 1 | 国庫支出金 | |
| その他 | 517,584 | | 419 | 保険給付費 | |

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|-----------|-------|---------------|---------------|---|
| 目的別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 78,177 | 1.0 | - | 78,177 | - |
| 総務費 | 1,671,926 | 20.5 | 4,799 | 638,317 | - |
| 民生費 | 1,533,450 | 18.8 | - | 950,490 | - |
| 衛生費 | 432,485 | 5.3 | 34,992 | 371,228 | - |
| 労働費 | 20,020 | 0.2 | - | 10 | - |
| 農林水産業費 | 293,091 | 3.6 | 77,248 | 150,598 | - |
| 商工費 | 397,699 | 4.9 | 18,772 | 296,714 | - |
| 土木費 | 500,484 | 6.1 | 106,739 | 388,675 | - |
| 消防費 | 262,876 | 3.2 | 5,894 | 262,545 | - |
| 教育費 | 2,351,191 | 28.8 | 1,842,773 | 513,227 | - |
| 災害復旧費 | 10,822 | 0.1 | - | 10,822 | - |
| 公債費 | 598,485 | 7.3 | - | 598,485 | - |
| 諸支出金 | - | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 8,150,706 | 100.0 | 2,091,217 | 4,259,288 | - |

| 性質別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|-----------|-------|-----------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 2,398,884 | 29.4 | 1,855,993 | 1,841,191 | 50.4 |
| 人件費 | 1,062,060 | 13.0 | 1,001,318 | 990,692 | 27.1 |
| うち職員給 | 653,177 | 8.0 | 610,604 | - | - |
| 扶助費 | 738,339 | 9.1 | 256,190 | 252,014 | 6.9 |
| 公債費 | 598,485 | 7.3 | 598,485 | 598,485 | 16.4 |
| 元利償還金 | 598,479 | 7.3 | 598,479 | 598,479 | 16.4 |
| 内 うち元金 | 570,995 | 7.0 | 570,995 | 570,995 | 15.6 |
| 訳 うち利子 | 27,484 | 0.3 | 27,484 | 27,484 | 0.8 |
| 一時借入金利子 | 6 | 0.0 | 6 | 6 | 0.0 |
| その他の経費 | 3,649,783 | 44.8 | 2,251,953 | 1,532,296 | 42.0 |
| 物件費 | 903,748 | 11.1 | 794,232 | 510,950 | 14.0 |
| 維持補修費 | 149,242 | 1.8 | 124,801 | 85,854 | 2.4 |
| 補助費等 | 1,418,227 | 17.4 | 427,985 | 241,429 | 6.6 |
| うち一部事務組合負担金 | 128,496 | 1.6 | 125,721 | 124,497 | 3.4 |
| 繰出金 | 821,150 | 10.1 | 724,275 | 694,063 | 19.0 |
| 積立金 | 256,876 | 3.2 | 180,210 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 100,540 | 1.2 | 450 | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 2,102,039 | 25.8 | 151,342 | - | - |
| うち人件費 | 13,149 | 0.2 | 13,149 | - | - |
| 普通建設事業費 | 2,091,217 | 25.7 | 140,520 | - | - |
| うち補助 | 1,021,683 | 12.5 | 7,292 | - | - |
| うち単独 | 1,008,620 | 12.4 | 131,977 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 10,822 | 0.1 | 10,822 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 8,150,706 | 100.0 | 4,259,288 | - | - |

(注釈)
普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | |
|--------|-----------------------|------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 8,799人 | (R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 8,781人 | (R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 214.92km ² | | 実質公債費比率 | 10.5% |
| 歳入総額 | 8,455,906千円 | | 将来負担比率 | 85.7% |
| 歳出総額 | 8,150,706千円 | | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実質収支 | 304,087千円 | | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 3,634,764千円 | | | |
| 地方債現在高 | 6,327,666千円 | | | |

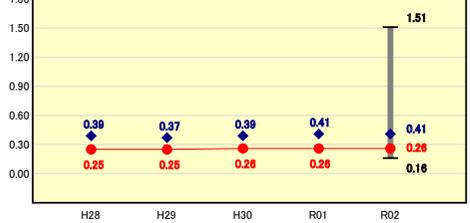


※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

財政力

財政力指数 [0.26]

類似団体内順位 48/88 全国平均 0.51 秋田県平均 0.30

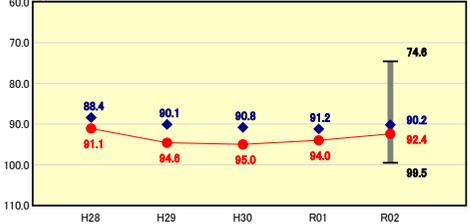


財政力指数の分析欄
 この数年、指数に大きな変化が見られず、類似団体間においても下位に位置する状況が続いている。令和2年度には高齢化率が46%となり、少子高齢化が進む中、もともと山間の集落を結ぶ道路等インフラの維持管理に対する需要が高かったことに加え、買い物や通院に用いる交通手段の整備を含む福祉施策のニーズも増加している。こうした課題を抱える中で財政需要を抑えることは困難であることから、適切な維持管理を図ることで、現状を維持できるよう努める。

財政構造の弾力性

経常収支比率 [92.4%]

類似団体内順位 44/88 全国平均 93.1 秋田県平均 92.1

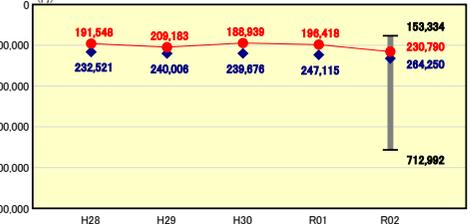


経常収支比率の分析欄
 歳入のうち経常一般財源が1億311万2千円の増加、減収補填債特例分が1,440万円の増加、臨時財政対策債が50万円の減少、比率分母全体では1億1,701万2千円の増加となった。歳入においては、人件費が7,290万2千円の増加、補助費が2,474万8千円の増加、会計年度任用職員制度導入の影響等により物件費が5,341万円減少した。公債費は馬場目小学校改築事業により借入れた地方債の償還費用1,198万円の増減などにより1,649万1千円減少した。比率分子全体では5,264万6千円の増額となった。コロナ関連事業の影響により歳入歳出ともに増加したものの、歳入に対して歳出の増加幅が2分の1程度に抑えられたことから、結果として1.6%の経常収支比率の改善が図られた。今後、五城目小学校改築事業のために借入れた地方債の償還を見

人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [230,790円]

類似団体内順位 28/88 全国平均 145,817 秋田県平均 180,540

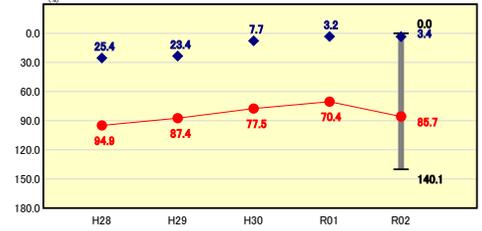


人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄
 人件費については、会計年度職員に要する経費を物件費から人件費に計上したこと等から7,976万2千円増加し、物件費は同様の理由から減少要因はあるものの、コロナ関連事業が増加要因となり1億3,299万9千円増加した。類似団体平均と比較すると3万3,460円下回っているものの、令和3年度には小学校旧校舎の解体を実施するため物件費の増加が見込まれており、引き続き職員定数適正化計画、公共施設等総合管理計画に基づき、人件費、物件費等の抑制に努める。

将来負担の状況

将来負担比率 [85.7%]

類似団体内順位 61/88 全国平均 24.9 秋田県平均 82.6

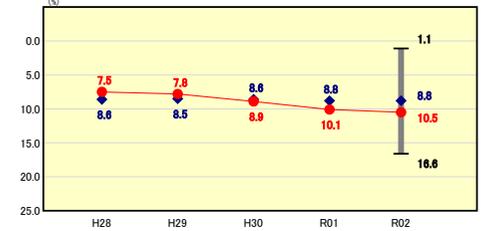


将来負担比率の分析欄
 将来負担比率は、五城目小学校改築事業に伴い地方債現在高が3億1,740万5千円の増加、退職手当負担が1億669万円増加したのに対し、充当可能財源等としての基金は、小学校改築による教育施設整備基金の取り崩しなどにより4億7,540万円減少した。比率分子の増加により前年度比15.3ポイント増と類似団体と比較しても大幅に増加した。大規模事業の実施予定がなくなることから将来負担比率は今後数年間でピークになると想定されるが、公共施設等総合管理計画に基づく施設統廃合等適正な管理を行い、計画的に基金を積み立てて充当可能財源を確保する。地方債の新

公債費負担の状況

実質公債費比率 [10.5%]

類似団体内順位 48/88 全国平均 5.7 秋田県平均 9.0

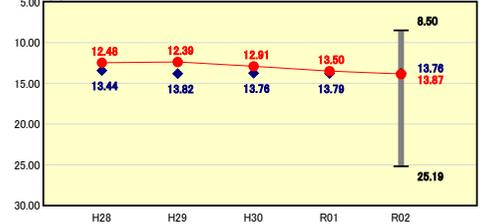


実質公債費比率の分析欄
 実質公債費比率については、前年度比0.4ポイント増加した。馬場目小学校改築に伴う地方債の元利償還金1,198万円の増減等により比率の分子は3億2,800万円、前年度比+700万円となった。一方、普通交付税6,320万2千円の増加等により比率の分母は3億3,907万円、前年度比+4.4%となり、総じて実質公債費比率は10.5%、前年度比+0.4%となった。今後は五城目小学校改築事業のために借入れた地方債の償還開始などにより一層の増加が見込まれる。事業内容を精査し地方債の新規発行の抑制を図るとともに、交付税算入に有利

定員管理の状況

人口1,000人当たり職員数 [13.87人]

類似団体内順位 38/88 全国平均 8.16 秋田県平均 9.41

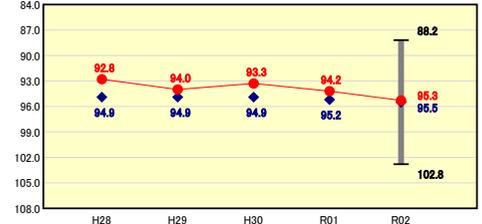


人口1,000人当たり職員数の分析欄
 昨年度と比較し職員数は変わらないものの、人口減少の影響により1,000人当たり職員数は0.37人増加し類似団体平均を上回った。町が単独で消防署を設置しているため消防職員の定数確保が必要であり、全体の定員管理の課題となっているものの、今後ほ行政サービスが低下することのないよう職員の資質向上を図りながら職員定数適正化計画に基づく定数管理に努める。

給与水準 (国との比較)

ラスパイレス指数 [95.3]

類似団体内順位 32/88 全国市平均 98.8 全国町村平均 96.3



ラスパイレス指数の分析欄
 本町職員の給与水準は従来抑制が効いていたものの、令和2年度は1.1ポイントアップし類似団体平均とほぼ同水準となった。全国町村平均とは乖離があるものの、この水準においても住民の理解が得られるよう、研修等により職員の資質向上を図ることで、適正な給与水準の維持に努める。

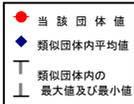
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

秋田県五城目町

経常収支比率の分析

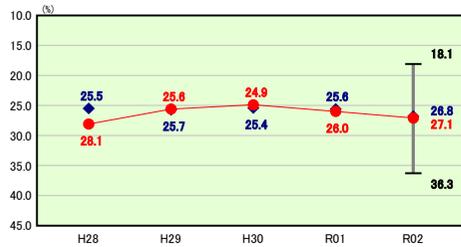
| | | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 8,799 | 人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 8,781 | 人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 214.92 | km ² | 実質公債費比率 | 10.5 | % |
| 歳入総額 | 8,455,902 | 千円 | 将来負担比率 | 85.7 | % |
| 歳出総額 | 8,150,706 | 千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 | |
| 実質収支 | 304,087 | 千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 | |
| 標準財政規模 | 3,634,764 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 6,327,666 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費

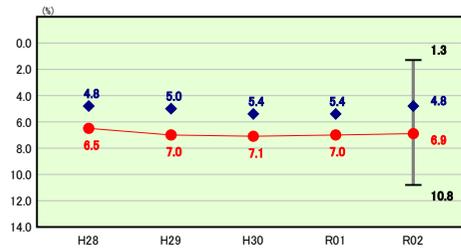
類似団体内順位 35/68 全国平均 26.8 秋田県平均 24.7



人件費の分析欄
 会計年度任用職員に要する経費を前年度までの物件費から人件費に計上したことから前年度比1.1ポイント増となった。今後この影響はないものと想定されるが、退職者の再任用や、定年延長を控えていることから、職員定数適正化計画に基づき退職者と採用者のバランスをとりながら、適正な管理を図ることで人件費の抑制に努める。

扶助費

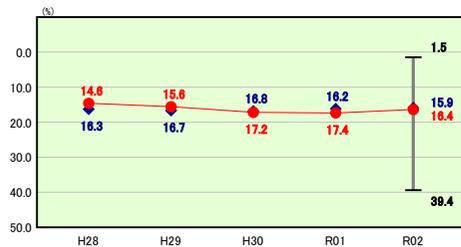
類似団体内順位 61/68 全国平均 12.4 秋田県平均 8.9



扶助費の分析欄
 前年度比0.1ポイント減で、類似団体平均を2.1ポイント上回っている。コロナ関連事業により子育て特別支援給付金681万円が皆増となったことや障害者自立支援サービス利用者の増加が要因となっている。
 コロナ関連事業については一時的な要因だが、障害者自立支援サービスについては障害者へのサービス拡大や高齢化の進行に伴う利用回数の増による扶助費の増加が想定されることから、

公債費

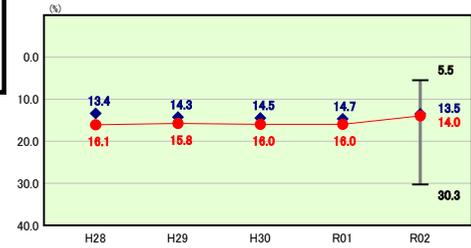
類似団体内順位 42/68 全国平均 16.3 秋田県平均 17.9



公債費の分析欄
 類似団体平均と比較すると0.5ポイント高くなったが、前年度比1.0ポイント減となっている。馬場目小学校改築事業のために借り入れた地方債の元利償還金1,198万円の皆減が主な要因となっている。
 今後については、令和2年度完成の小学校改築事業のために借り入れた地方債の償還開始に伴い、数年間増加していくことが想定されることから、公共施設等総合管理計画に基づき施設

物件費

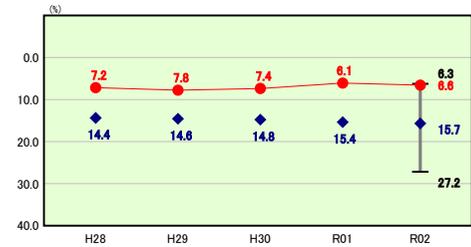
類似団体内順位 42/68 全国平均 14.3 秋田県平均 12.9



物件費の分析欄
 令和2年度より会計年度任用職員に係る経費を人件費に計上したこと等から、前年度比2.0ポイント減となっている。
 小学校改築事業が完成したことから、令和3年度は旧校舎の解体を予定しており、物件費の増加要因となることが想定される。
 維持管理費についても新校舎に冷暖房整備を行ったため増加が見込まれており、効率的な運用が求められる。
 町有施設全般については公共施設等総合管理計画に基づき、

補助費等

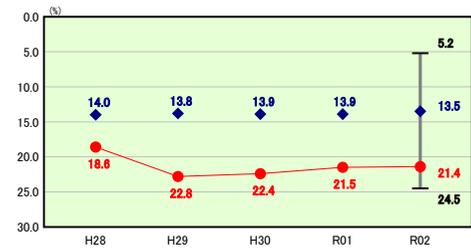
類似団体内順位 2/68 全国平均 10.7 秋田県平均 12.7



補助費等の分析欄
 前年度比0.5ポイント増で、類似団体平均を9.1ポイント下回っている。新型コロナウイルス感染症関連事業として実施した特別定額給付金8億9,793万2千円の皆増等が増加要因となっている。
 コロナ禍における特殊要因による増となっているが、継続的に事務事業の検証作業を実施することで補助費等の抑制に努める。
 また、水道事業等公営事業に対する一般会計からの補助金の

その他

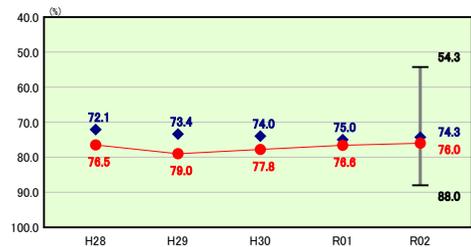
類似団体内順位 67/68 全国平均 12.6 秋田県平均 15.0



その他の分析欄
 前年度比0.1ポイント減で、類似団体を7.9ポイント上回っている。
 除雪事業において前年度比5,795万6千円増となっているが、施設の維持補修費は389万8千円減となっている。除雪事業については予め想定することが困難であることから、施設の維持管理について、公共施設等総合管理計画に基づく計画的な管理を実施し、引き続き維持補修費の抑制に努める。
 下水道事業については元償還費用が1億1,700万円減少したことから、繰入金についても8,700万円減少している。令和3年度から

公債費以外

類似団体内順位 41/68 全国平均 76.8 秋田県平均 74.2



公債費以外の分析欄
 類似団体平均と比較して上回っている要因は、扶助費、維持補修費、繰入金に係る経常収支比率の高さである。
 扶助費の抑制には予防事業を推進することで抑制を図る。下水道事業の繰入金については、来年度から企業会計に移行することから、水道事業と同様、料金改定等を視野に入れ健全な財政運営に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

秋田県五城目町

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

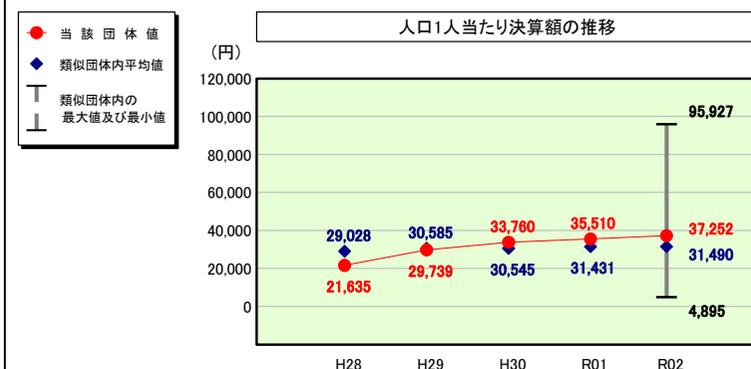
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 1,062,060 | 120,702 | 133,274 | ▲ 9.4 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 4,739 | 539 | 18,858 | ▲ 97.1 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | - | - | 1,196 | - |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | - | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 71,065 | 8,076 | 5,360 | 50.7 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 13,149 | 1,494 | 2,713 | ▲ 44.9 |
| ▲退職金 | ▲ 97,474 | ▲ 11,078 | ▲ 11,837 | ▲ 6.4 |
| 合計 | 1,053,539 | 119,734 | 149,564 | ▲ 19.9 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|-------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 13.87 | 13.76 | 0.11 |
| ラスパイレース指数 | 95.3 | 95.5 | ▲ 0.2 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

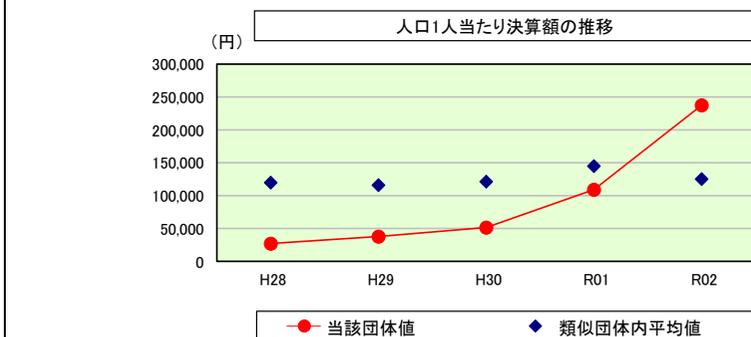


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 598,479 | 68,017 | 71,500 | ▲ 4.9 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 1 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 208,546 | 23,701 | 19,534 | 21.3 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 16,084 | 1,828 | 5,450 | ▲ 66.5 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 361 | 41 | 1,039 | ▲ 96.1 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 9 | - |
| ▲特定財源の額 | - | - | ▲ 2,217 | - |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 495,693 | ▲ 56,335 | ▲ 63,826 | ▲ 11.7 |
| 合計 | 327,777 | 37,252 | 31,490 | 18.3 |

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H28 | 265,685 | 27,177 | ▲ 63.4 | 119,882 | 9.1 | ▲ 72.5 |
| うち単独分 | 187,612 | 19,191 | ▲ 72.7 | 66,481 | 6.0 | ▲ 78.7 |
| H29 | 359,062 | 37,701 | ▲ 38.7 | 116,162 | ▲ 3.1 | 41.8 |
| うち単独分 | 296,217 | 31,102 | 62.1 | 61,562 | ▲ 7.4 | 69.5 |
| H30 | 478,697 | 51,495 | 36.6 | 121,449 | 4.6 | 32.0 |
| うち単独分 | 410,724 | 44,183 | 42.1 | 62,922 | 2.2 | 39.9 |
| R01 | 987,130 | 109,268 | 112.2 | 145,139 | 19.5 | 92.7 |
| うち単独分 | 469,306 | 51,949 | 17.6 | 83,762 | 33.1 | ▲ 15.5 |
| R02 | 2,091,217 | 237,665 | 117.5 | 125,391 | ▲ 13.6 | 131.1 |
| うち単独分 | 1,008,620 | 114,629 | 120.7 | 68,516 | ▲ 18.2 | 138.9 |
| 過去5年間平均 | 836,358 | 92,661 | 48.3 | 125,605 | 3.3 | 45.0 |
| うち単独分 | 474,496 | 52,211 | 34.0 | 68,649 | 3.1 | 30.9 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

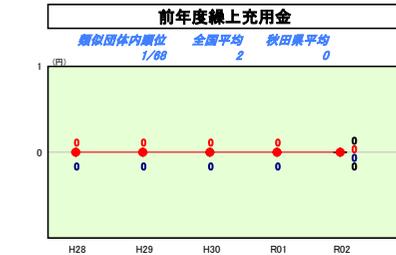
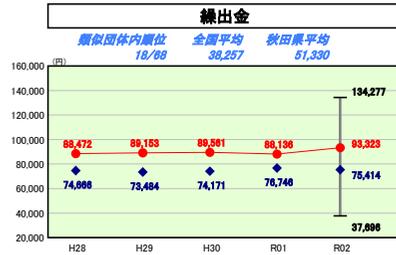
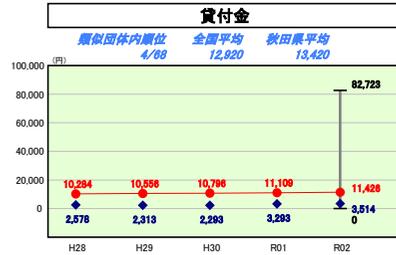
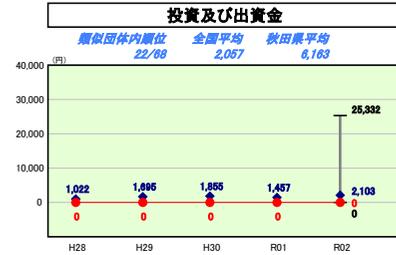
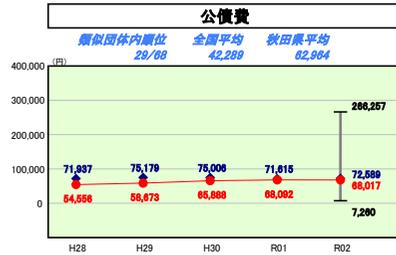
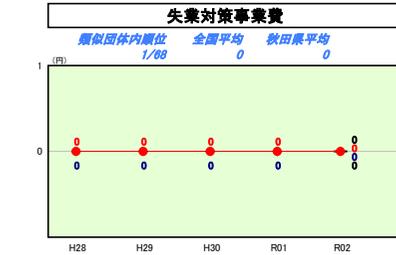
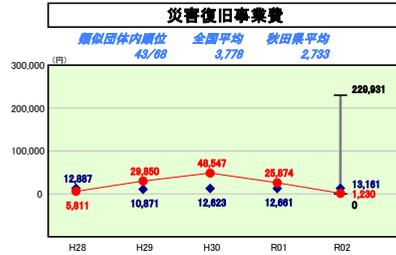
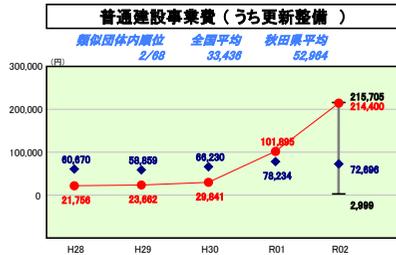
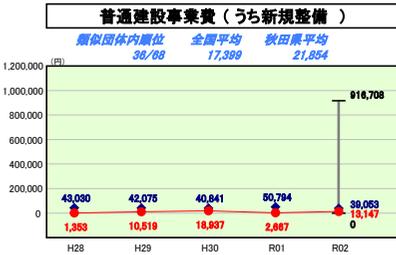
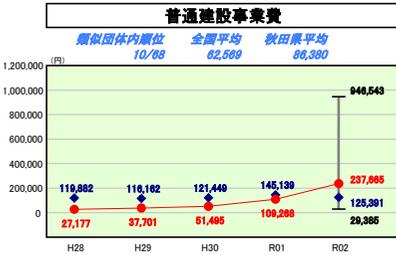
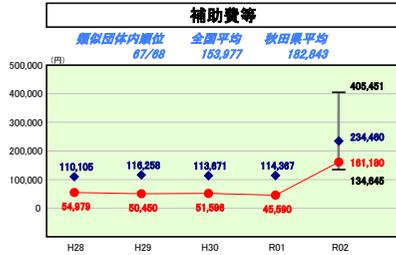
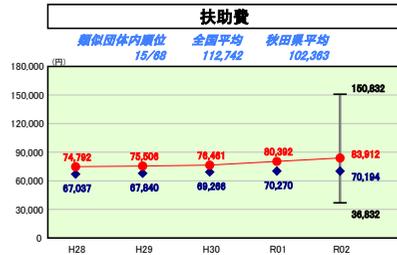
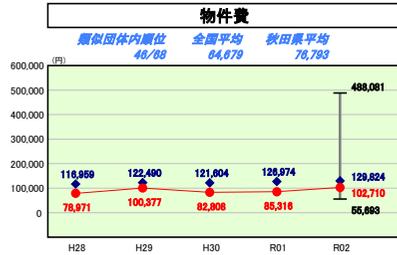
令和2年度

秋田県五城目町

| | | | |
|--------|------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 8,799人(03.1.1現在) | 実収赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 8,781人(03.1.1現在) | 連結実収赤字比率 | -% |
| 種別 | 214,92人 | 実収公債費比率 | 10.5% |
| 歳入総額 | 8,455,902千円 | 将来負担比率 | 85.7% |
| 歳出総額 | 8,150,706千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実収取支 | 304,087千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 3,634,764千円 | | |
| 地方債現在高 | 6,327,666千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

歳出決算総額は住民一人当たり926,322円となっている。
 前年度と比べて一人当たりのコストの増加幅が大きいのは、補助費等、普通建設事業費、普通建設事業費(うち更新整備)である。
 補助費等の一人当たりのコストは161,180円で前年度比115,590円の増となっている。これは、特別定額給付金や、地方創生臨時交付金等によるもので、コロナ禍における経済的影響を緩和するために実施したものである。
 普通建設事業費の一人当たりのコストは237,665円で前年度比128,397円の増となっている。これは、小学校改築事業によるもので、普通建設事業(うち更新整備)の一人当たりのコスト214,400円(前年度比112,505円の増)も同様の理由によるものである。なお、同事業は令和2年度をもって完成し終了したものである。
 一人当たりのコストの減少幅が大きいのは、災害復旧事業費である。災害復旧事業費の一人当たりコストは1,230円で前年度比24,644円の減となっている。これは当該年度に大きな災害がなかったことによるものである。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

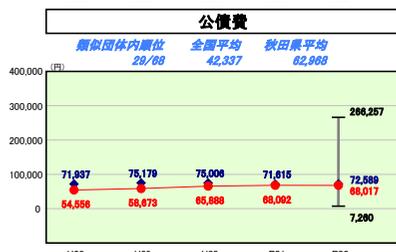
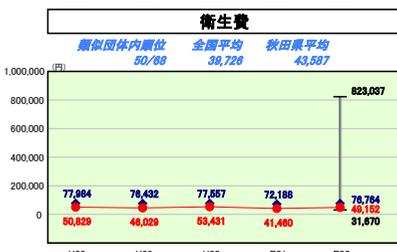
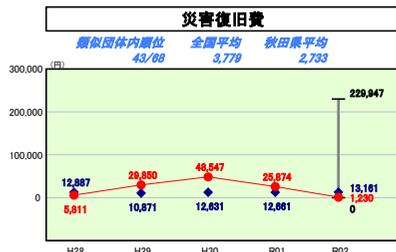
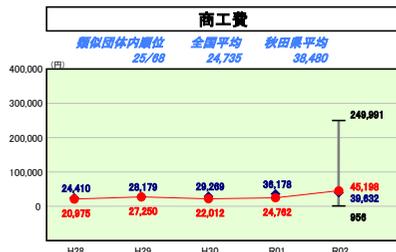
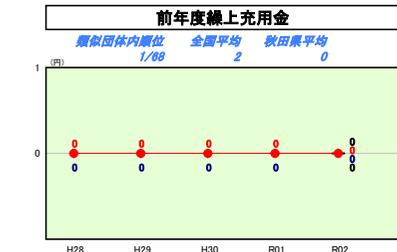
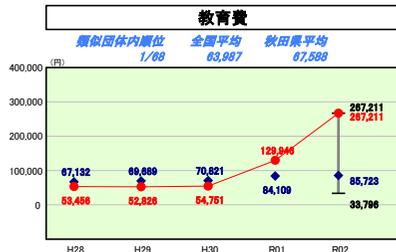
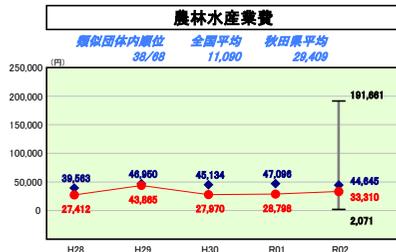
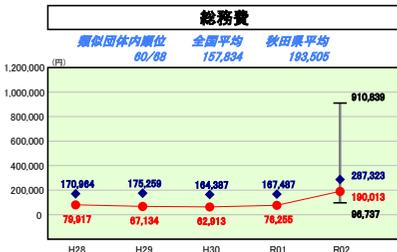
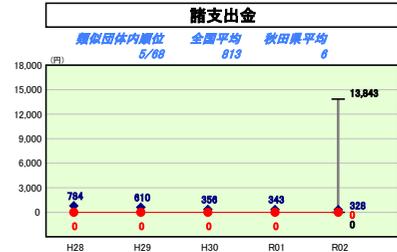
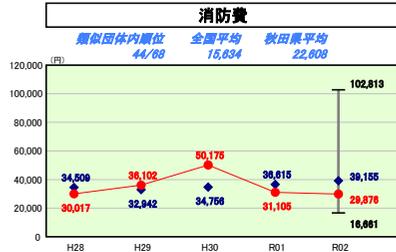
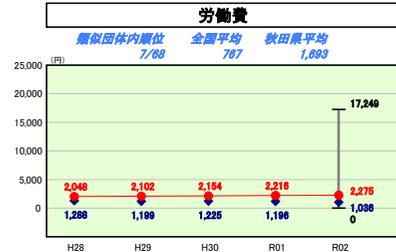
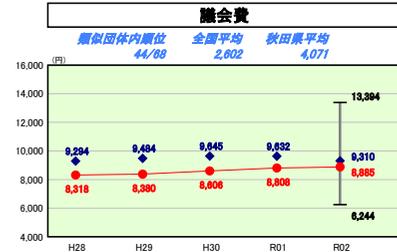
令和2年度

秋田県五城目町

| | | | |
|--------|------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 8,799人(03.1.1現在) | 実収赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 8,781人(03.1.1現在) | 連結実収赤字比率 | -% |
| 種別 | 214.92 | 実収公債費比率 | 10.5% |
| 歳入総額 | 8,455,902千円 | 将来負担比率 | 85.7% |
| 歳出総額 | 8,150,706千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実収収支 | 304,087千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 3,634,764千円 | | |
| 地方債現在高 | 6,327,666千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



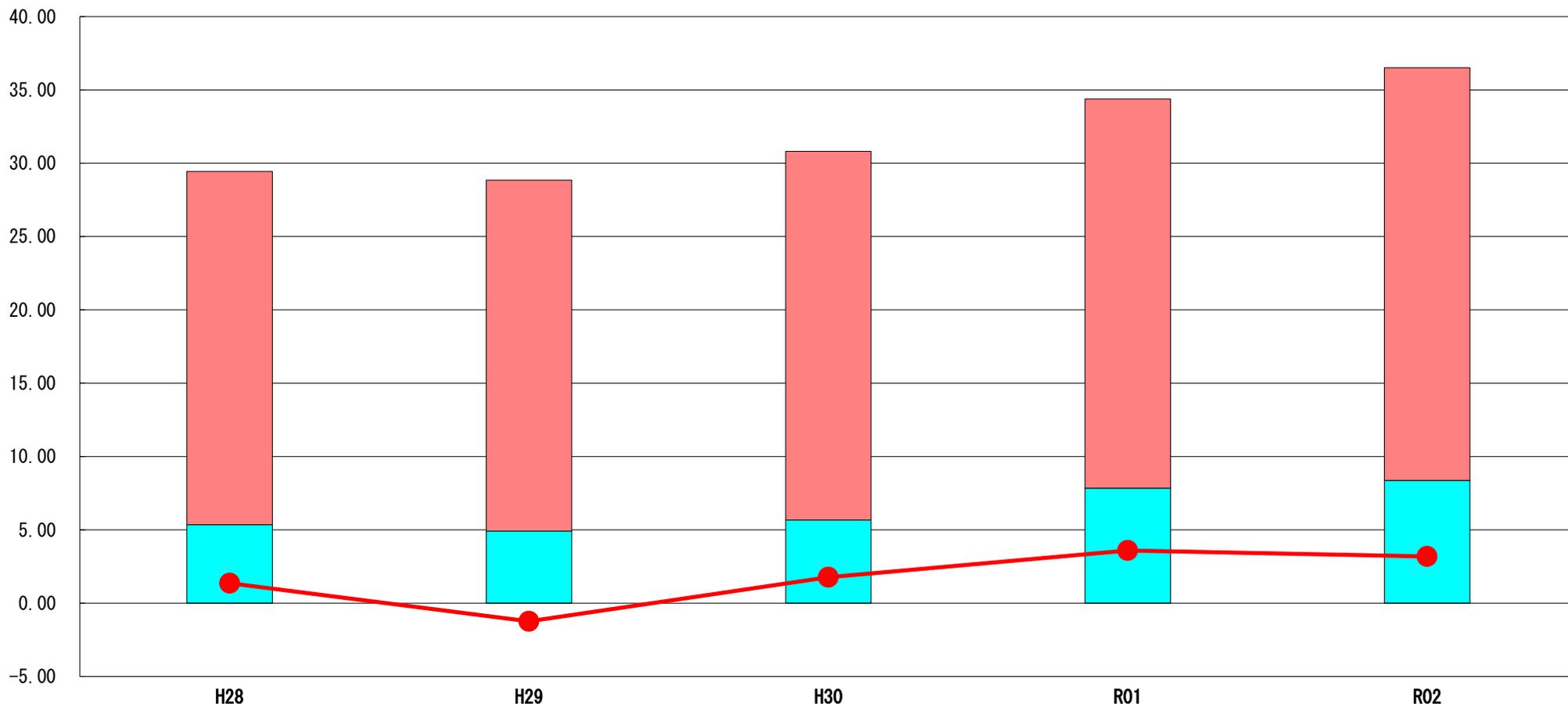
目的別歳出の分析
 前年度より住民一人当たりのコストの増加幅が大きいのは、総務費と教育費である。
 総務費の一人当たりのコストは190,013円で前年度比113,758円の増となっており、これは、特別定額給付金の給付、五城目町長選挙、秋田県知事選挙の実施、及び施設の解体修繕に備え公共施設等総合管理基金積立金を積立てたことによる。
 教育費の一人当たりのコストは267,211円で前年度比137,265円の増となっており、これは、小学校改築工事の実施による。
 一人当たりのコストの減少幅が大きいのは、災害復旧費である。
 災害復旧費の一人当たりのコストは1,230円で前年度比24,644円の減となっており、これは、農業、土木いずれも大きな災害がなかったことによる。
 今後は、小学校改築事業が令和2年度で終了することから教育費に係る一人当たりのコストは減額する見込みであるが、引き続き施設の適切な維持管理、事務事業の見直し等により歳出抑制に努める。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析 (市町村)

令和2年度

秋田県五城目町

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 区分 | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|--|----|-------|--------|-------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 24.09 | 23.94 | 25.14 | 26.54 | 28.15 |
|  実質収支額 | | 5.35 | 4.91 | 5.67 | 7.84 | 8.37 |
|  実質単年度収支 | | 1.36 | ▲ 1.24 | 1.77 | 3.59 | 3.18 |

分析欄

令和2年度は農業、土木いずれも大きな災害に見舞われず財政調整基金の取り崩しを行わなかったことから、前年度に続き実質単年度収支は黒字となった。

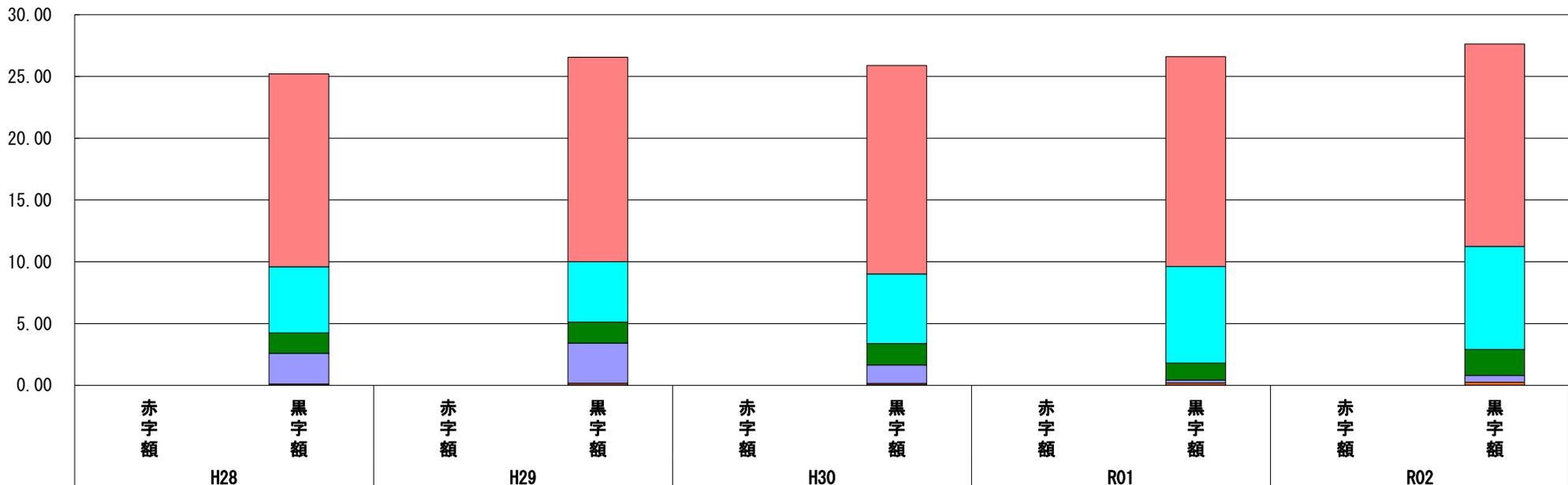
今後は町税の徴収強化や、ふるさと納税をはじめ魅力ある町の情報発信による歳入の確保と実施事業の精査による歳出抑制に努め、財政調整基金の繰入金に頼らない予算編成と実質単年度収支の黒字化継続を目指す。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

令和2年度

秋田県五城目町

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 会計 | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|----------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 水道事業会計 | | 15.62 | 16.54 | 16.87 | 16.98 | 16.39 |
| 一般会計 | | 5.34 | 4.89 | 5.64 | 7.81 | 8.34 |
| 介護保険特別会計（保険事業勘定） | | 1.66 | 1.70 | 1.74 | 1.38 | 2.09 |
| 国民健康保険特別会計 | | 2.49 | 3.25 | 1.49 | 0.24 | 0.56 |
| 公共下水道事業特別会計 | | 0.08 | 0.15 | 0.12 | 0.17 | 0.24 |
| 障害認定事業特別会計 | | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.00 | 0.00 |
| 介護保険特別会計（介護サービス事業勘定） | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.02 | - | - | - | - |

分析欄

全ての会計において実質収支は黒字である。
 介護保険特別会計（保険事業勘定）において支出額が増加しており、一般会計からの繰出しにより黒字化している。
 高齢化の進行に伴い医療費の増加は継続するものと想定され、現状のままでは、一般会計の負担が増加する一方となる。
 各会計においても、保険料等の見直しを行うなど、健全な財政運営に努めることで一般会計の負担軽減を図る。

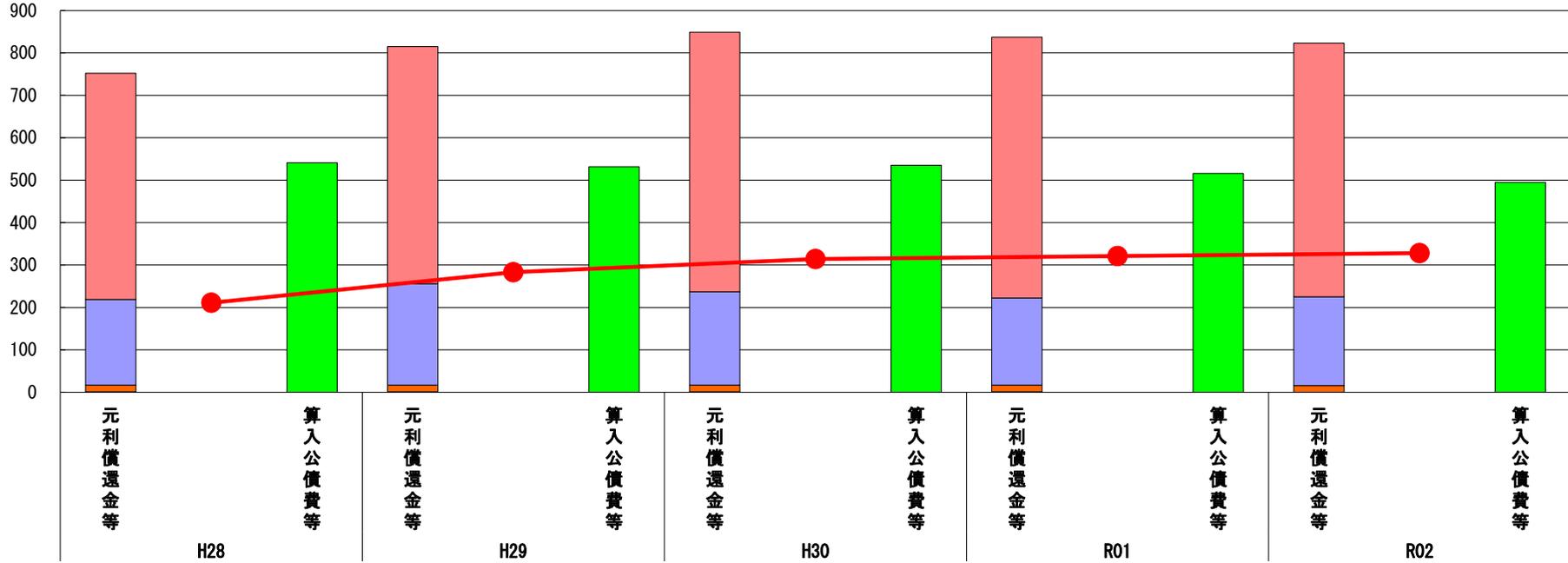
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和2年度

秋田県五城目町

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|------------|---------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 533 | 559 | 612 | 615 | 598 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 202 | 239 | 220 | 205 | 209 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 一時借入金の利子 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 541 | 532 | 535 | 516 | 495 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 211 | 283 | 314 | 321 | 328 |

分析欄

元利償還金は、馬場目小学校改築事業のために借り入れた地方債の償還終了により減少したが、令和2年度に終了した小学校改築事業の元金償還の開始により今後増加していくものと想定している。

地方債の発行を抑制し、新規発行にあたっては事業内容の精査や基準財政需要額算入率の有利な地方債を選定することで、実質公債費比率の抑制に努める。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

(百万円)

| ※2 減債基金積立状況等 | | 年度 | H27末 | H28末 | H29末 | H30末 | R01末 |
|--------------|--|----|------|------|------|------|------|
| 減債基金残高(注) | | | - | - | - | - | - |
| 減債基金積立相当額 | | | - | - | - | - | - |

分析欄

本町では満期一括償還の地方債を発行していないため、減債基金残高と減債基金積立相当額に該当する数値はありません。

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

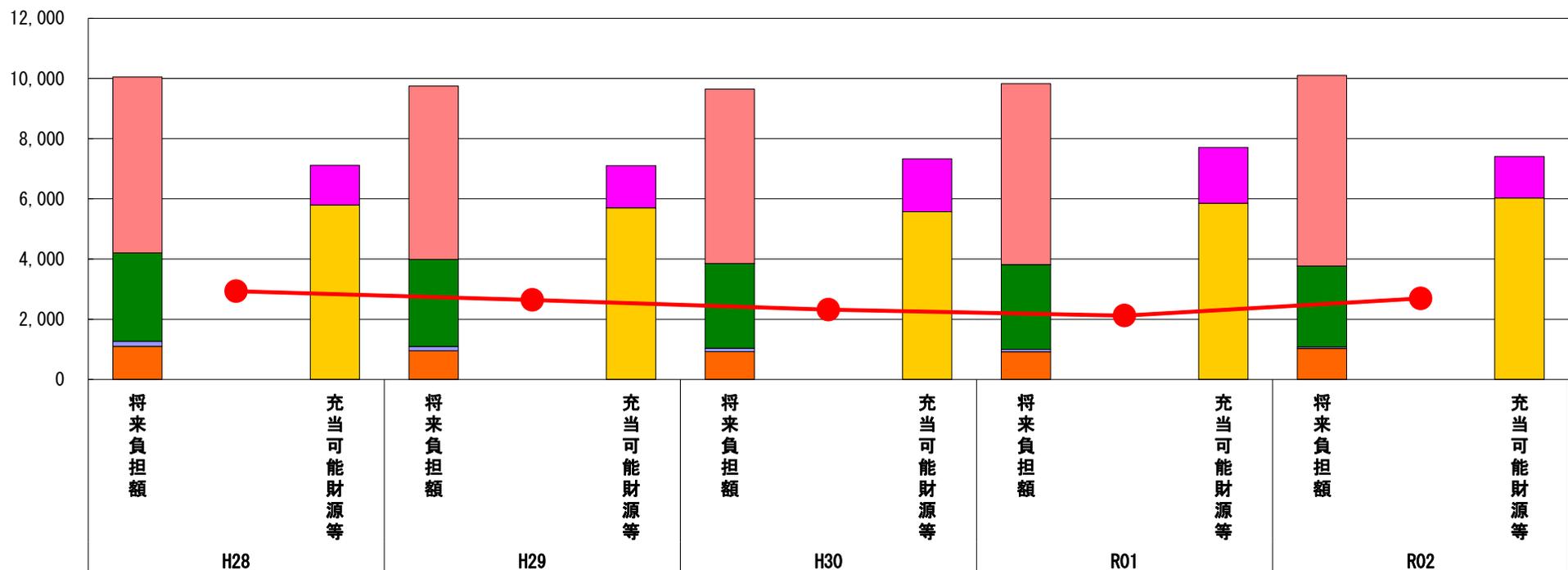
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和2年度

秋田県五城目町

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|-------------|--------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計に係る地方債の現在高 | | 5,845 | 5,755 | 5,794 | 6,010 | 6,328 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | - | 3 | 3 | 2 | 2 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 2,932 | 2,894 | 2,816 | 2,814 | 2,689 |
| | 組合等負担等見込額 | | 169 | 141 | 113 | 84 | 55 |
| | 退職手当負担見込額 | | 1,102 | 954 | 924 | 918 | 1,025 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 1,321 | 1,403 | 1,758 | 1,855 | 1,380 |
| | 充当可能特定歳入 | | 5 | 2 | 0 | - | - |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 5,791 | 5,701 | 5,574 | 5,855 | 6,029 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 2,931 | 2,641 | 2,317 | 2,120 | 2,691 |

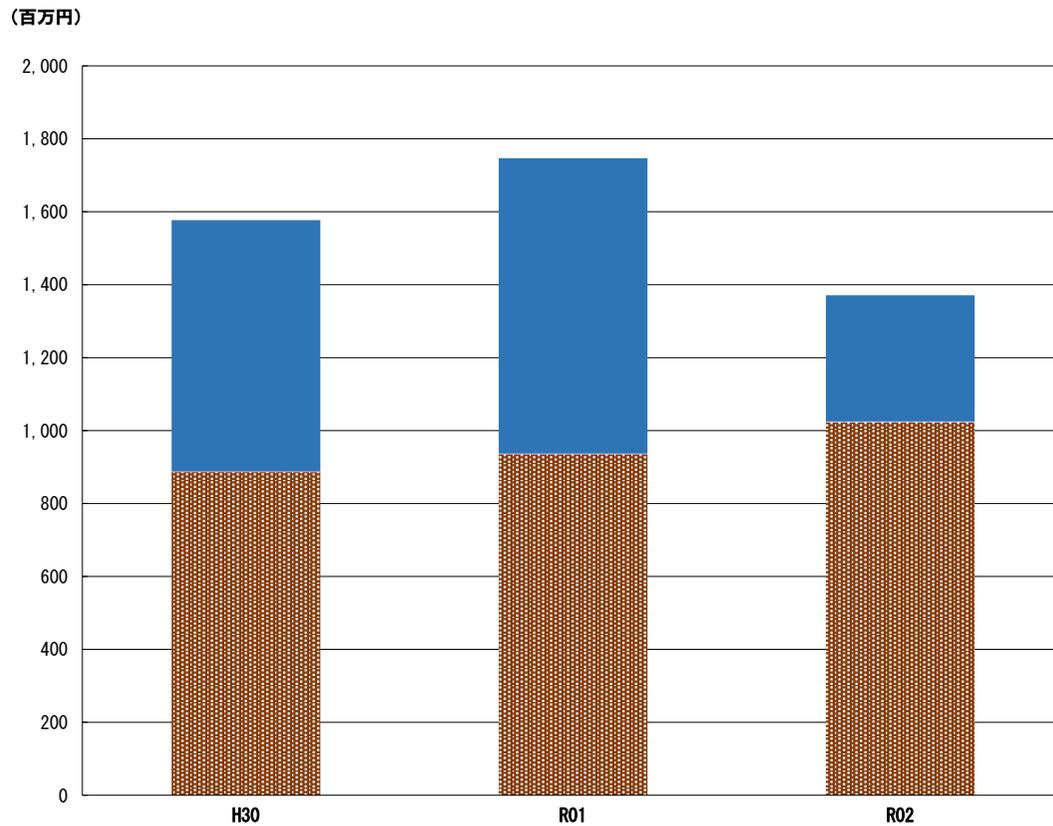
分析欄

将来負担額は、令和2年度完成の小学校改築事業により地方債現在高が増加、加えて同事業の実施に教育施設整備基金を充当したことにより充当可能基金が減少することから、令和3年度以降10年間程度増加していくものと見込まれる。

引き続き地方債の発行を抑えつつ、新規発行にあたっては事業内容の精査や基準財政需要額算入率の有利な地方債の発行に努めるとともに、公共施設等総合管理計画に基づき、各施設の維持管理費などの歳出削減や充当可能基金の積立に努め、将来負担比率の改善を目指す。

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



| 区分 | 年度 | H30 | R01 | R02 |
|---------------|----|--------------|--------------|--------------|
| 財政調整基金 | | 886 | 935 | 1,023 |
| 減債基金 | | 2 | 2 | 2 |
| その他特定目的基金 | | 689 | 810 | 346 |
| 公共施設等総合管理基金 | | | 50 | 132 |
| 企業立地推進基金 | | 101 | 101 | 101 |
| ふるさと愛郷基金 | | 23 | 30 | 42 |
| 森林環境譲与税基金 | | | 14 | 35 |
| 中小企業経営安定支援基金 | | | | 21 |
| 基金残高合計 | | 1,577 | 1,747 | 1,371 |

令和2年度 秋田県五城目町

基金全体

(増減理由)
財政調整基金及び公共施設等総合管理基金に前年度決算剰余金を積み立てたこと等、また、小学校改築事業に充当するため教育施設整備基金を600百万円取り崩したこと等により、基金全体としては残高1,371百万円となり、前年度比376百万円の減となった。

(今後の方針)

令和2年度完成の小学校改築事業に充当するため教育施設整備基金600百万円を取り崩したが、今後は公共施設等総合管理計画に基づく解体を含む施設の統廃合に対応するため公共施設等総合管理基金に計画的に積み立てるとともに、災害や急激な経済状況の変化に対応するため財政調整基金の増加にも努める。

財政調整基金

(増減理由)

取り崩しを実施せず前年度決算剰余金を積み立てたこと等により、残高1,023百万円となり、前年度比88百万円の増となった。

(今後の方針)

災害や急激な経済状況の変化に対応できるよう、財政調整基金の増加に努める。

減債基金

(増減理由)

基金運用利息を積立しているものの、運用金額が少額なことから前年度と同額となっている。

(今後の方針)

今後も適正な基金運用に努める。

その他特定目的基金

(基金の使途)

公共施設等総合管理基金：公共施設等の改修及び除却の実施
 企業立地推進基金：町が誘致する企業、又は町長が指定する企業の立地促進
 ふるさと愛郷基金：五城目町に寄せられる寄附を通じて、多様な人々の参加による豊かで暮らしやすいふるさとづくりを目指す。
 森林環境譲与税基金：森林整備に関する事業や整備を担うべき人材の育成及び確保、木材利用の促進等を実施。
 中小企業経営安定支援基金：新型コロナウイルス感染症の影響を受け、秋田県経営安定化資金を利用している中小企業に対し4年目以降の利子補給を実施する。

(増減理由)

公共施設等総合管理基金：公共施設等の改修及び解体を実施するため、過疎対策事業債(ソフト)50百万円、前年度決算剰余金50百万円を積み立て、児童館、小学校解体のため18百万円を取り崩した。
 ふるさと愛郷基金：令和2年2月から令和3年1月までに納入のあった「ふるさと納税寄附金」の約50%を積み立てたことにより増加。
 森林環境譲与税基金：森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律に基づき譲与された21百万円を積み立てたことによる増加。
 中小企業経営安定支援基金：地方創生臨時交付金を活用し21百万円を積み立てた。

(今後の方針)

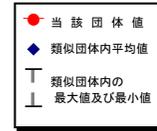
公共施設等総合管理基金：前年度決算剰余金を活用しながら、公共施設等総合管理計画に基づき施設の改修及び解体の財源として取り崩し予定。
 ふるさと愛郷基金：毎年度、ふるさと納税寄附金の50%を積立予定。
 森林環境譲与税基金：令和2年度も全額積立。令和3年度は林道補修事業に充当予定。

(12)市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

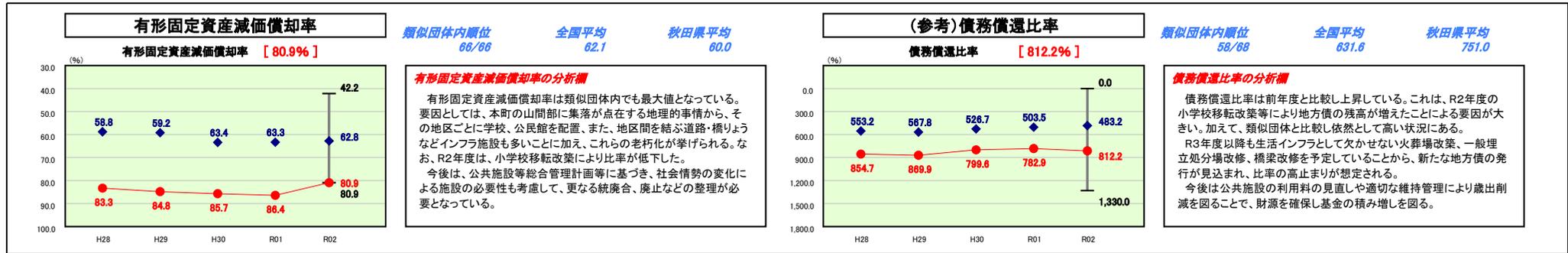
令和2年度

秋田県五城目町

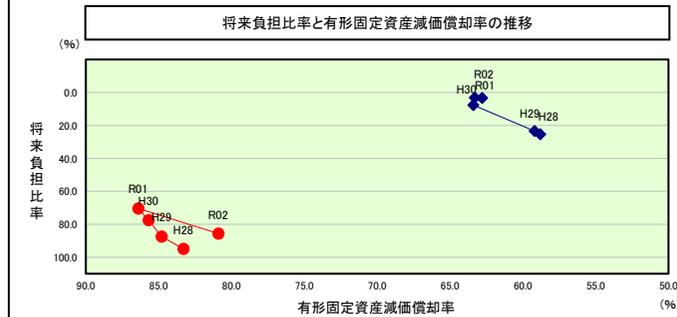
| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 8,799人 (R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 8,781人 (R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 214.92km ² | 実質公債費比率 | 10.5% |
| 歳入総額 | 8,455,902千円 | 将来負担比率 | 85.7% |
| 歳出総額 | 8,150,706千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実質収支 | 304,087千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 3,634,764千円 | | |
| 地方債現在高 | 6,327,666千円 | | |



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

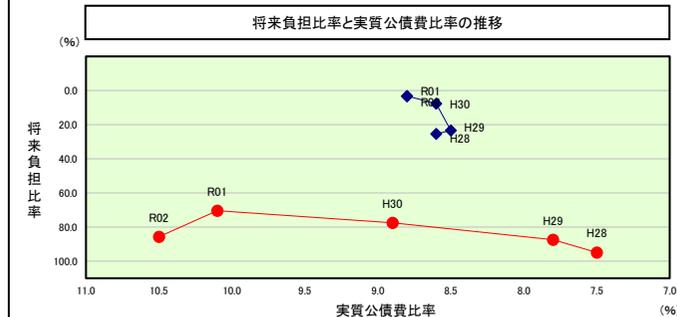


分析欄
将来負担比率、有形固定資産減価償却率いずれも類似団体平均を上回っている。将来負担比率は小学校移転改築に伴う地方債発行、基金の取崩等により比率算定の分子が大幅に増加したことにより、15.3%増加した。逆に、有形固定資産減価償却率は築50年となっていた小学校を改築したことなどにより、5.5%減少した。今後も耐用年数を超過する道路・橋りょうなどのインフラ施設や建物が多いことから、住民ニーズを踏まえた優先順位を考慮しながら公共施設等総合管理計画に基づき老朽化対策、統廃合に努める。

(参考)

| | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 | |
|----------|-------------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 94.9 | 87.4 | 77.5 | 70.4 | 85.7 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 83.3 | 84.8 | 85.7 | 86.4 | 80.9 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 25.4 | 23.4 | 7.7 | 3.2 | 3.4 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 58.8 | 59.2 | 63.4 | 63.3 | 62.8 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄
平成29年度から平成30年度に実施した防災行政無線整備事業、令和元年度から令和2年度に実施した小学校移転改築事業により将来負担比率、実質公債費比率いずれも平成30年度以降類似団体平均値を上回っており、今後も令和3年度から令和4年度に実施する火葬場増築改修事業もあることから、数年間は各比率が類似団体平均値を上回る状態が続くものと想定される。住民の安全安心を確保するため優先的に取り組んでいる事業であることから、将来負担比率、実質公債費比率ともに上昇することは想定済みであるが、今後は老朽化により改修が必要となる建物・インフラが多くなると予想されており、計画的な改修に努め年度間の経費の平準化を図るとともに、公共施設等総合管理計画に基づく施設の払下げにより財源を確保し、基金を積上げることで地方債の発行の抑制に努める。

(参考)

| | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 | |
|----------|---------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 94.9 | 87.4 | 77.5 | 70.4 | 85.7 |
| | 実質公債費比率 | 7.5 | 7.8 | 8.9 | 10.1 | 10.5 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 25.4 | 23.4 | 7.7 | 3.2 | 3.4 |
| | 実質公債費比率 | 8.6 | 8.5 | 8.6 | 8.8 | 8.8 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

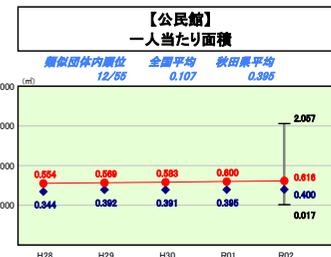
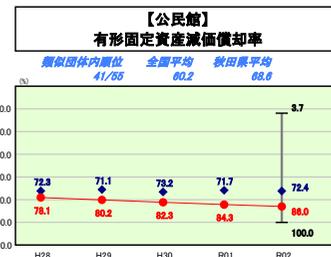
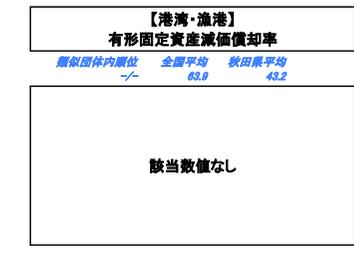
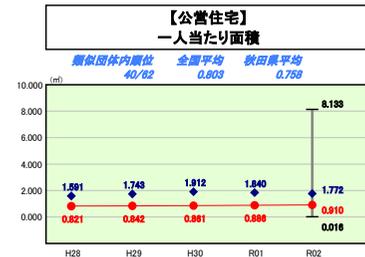
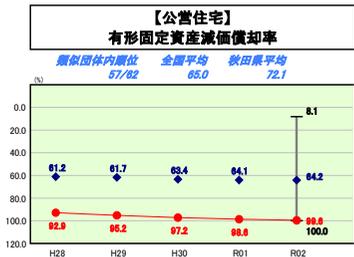
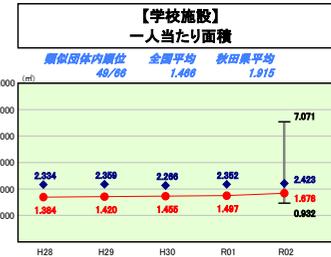
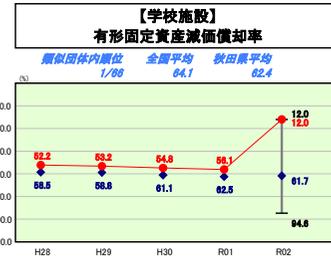
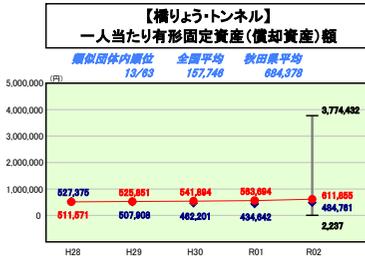
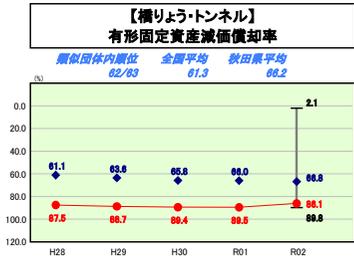
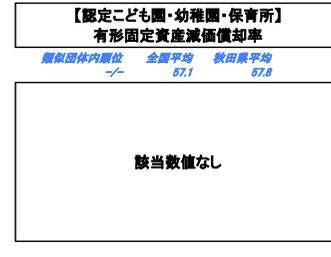
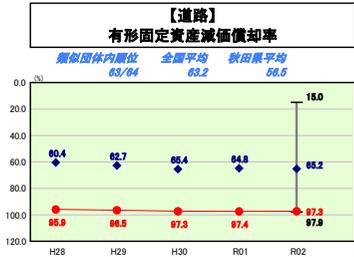
令和2年度

秋田県五城目町

| | | | |
|--------|------------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 8,799 人(03.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 8,781 人(03.1.1現在) | 連続実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 214.92 km ² | 実質公債費比率 | 10.5 % |
| 歳入総額 | 8,465,902 千円 | 等化費比率 | 85.7 % |
| 歳出総額 | 8,150,706 千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実質収支 | 304,097 千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 3,634,764 千円 | | |
| 地方債現在高 | 6,327,886 千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に關するもの。



施設情報の分析

学校施設以外すべての施設の有形固定資産減価償却率が、県平均、類似団体平均を上回っている。学校施設については、統廃合が進んで町内に小中学校が1校づつとなり、そのいずれも近年改築を実施(中学校は平成20年度完了、小学校は令和2年度完了)したことにより、有形固定資産減価償却率が低下することとなった。公営住宅については、131戸全てが木造で、うち73戸にあたる95棟が築30年以上となっている。また、残る36棟も築20年以上を経過した有形固定資産減価償却率が高くなっていることから、修繕などの課題はあるものの入居者への払下げを模索しており、入居者との意見交換会を実施している。道路については553路線のほとんどが耐用年数の10年を経過しており、特に橋りょうについては115橋の半数以上が耐用年数の45年を経過していることから、計画的な長寿命化工事等の実施に加え、日々の点検により事故防止に努める。また、歩道を含め道路破損の一因となっている街路樹については、景観に配慮しながら計画的に伐採していく。公民館施設についても地区ごとに1カ所設置されてきたが、老朽化による計画的な改修は実施していくものの、人口減少による社会情勢の変化、避難所としての機能を考慮した適正な立地などを考慮し、統廃合も含めた移転改築も今後検討する必要がある。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

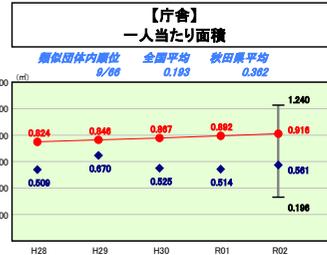
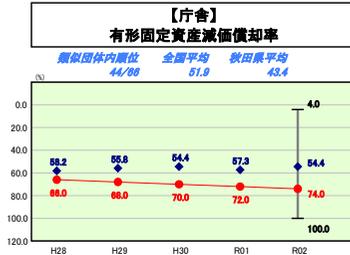
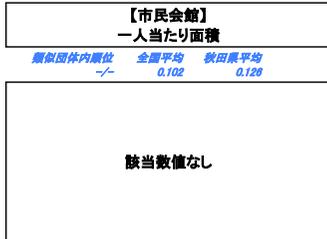
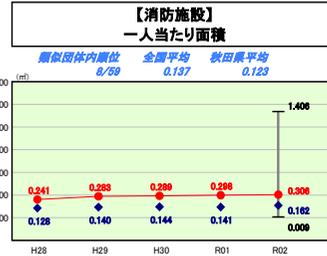
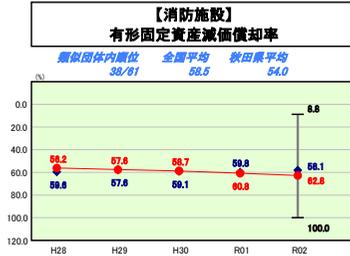
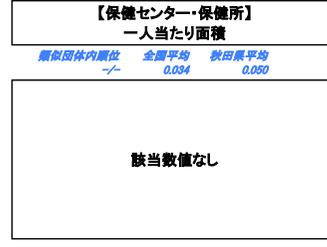
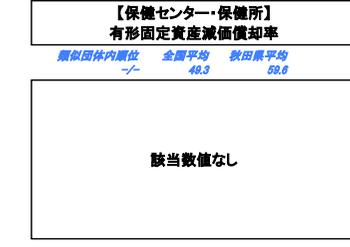
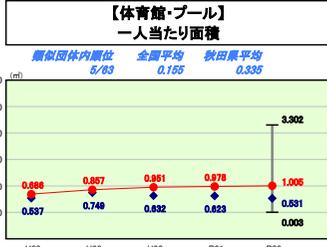
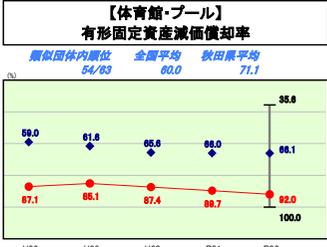
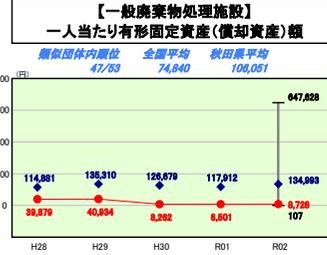
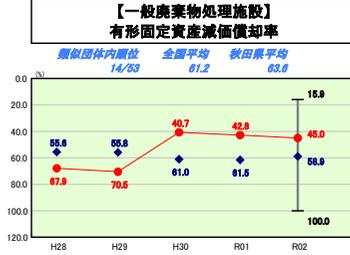
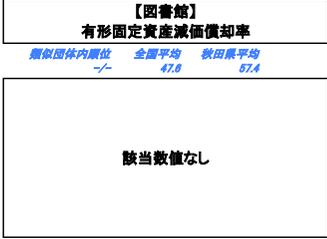
令和2年度

秋田県五城目町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------------------|
| 人口 | 8,799人 (R3.1.1現在) | 実業赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 8,781人 (R3.1.1現在) | 通商実業赤字比率 | -% |
| 面積 | 214.92km ² | 実業公債費比率 | 10.5% |
| 歳入総額 | 9,455,902千円 | 将来負担比率 | 85.7% |
| 歳出総額 | 9,150,706千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 H01 II-2 |
| 実収支 | 304,087千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 3,634,754千円 | | |
| 地方債現在高 | 6,327,686千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答があった団体に関するもの。



施設情報の分析
 平成30年度よりし尿処理施設を広域化したことにより、既存施設を同年度に解体、これにより一般廃棄物処理施設の減価償却率を下げることできたものの、それ以外の施設はすべて県平均、類似団体平均を上回っている。この他、いずれの施設についても建て替えの予定はなく、今後も有形固定資産減価償却率は上昇していくと想定されることから、公共施設等総合管理計画に基づく、機器の日常点検や定期点検による適切な維持管理を実施することで老朽化対策に努める。